

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (Chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER Voir le formulaire PCT/IPEA/416	
Demande internationale n° PCT/CA2005/000365	Date du dépôt international (jour/mois/année) 18 mars 2005 (18-03-2005)	Date de priorité (jour/mois/année) 13 avril 2004 (13-04-2004)
Classification internationale des brevets (CIB) ou classification nationale et CIB CIB: G01F 25/00 (2006.01)		
Déposant LAMONTAGNE, GUY ET AL		
1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36. 2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. 3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent : a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit : <input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607). <input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire. b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme électronique seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).		
4. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants : <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base du rapport <input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité <input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle <input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle, citations et explications à l'appui de cette déclaration <input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international 10 novembre 2005 (10-11-2005)	Date d'achèvement du présent rapport 17 août 2006 (17-08-2006)	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international/CA Office de la propriété intellectuelle du Canada Place du Portage I, C114 - 1er étage, Boîte PCT 50, rue Victoria Gatineau, Québec K1A 0C9 n° de télécopieur : 001(819)953-6742	Fonctionnaire autorisé <div style="text-align: right;"> Sivantha Chhim (819) 997-2238 </div>	

Cadre n° I Base du rapport

1. En ce qui concerne la langue, le présent rapport est établi sur la base

- ☒ de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée
☐ d'une traduction de la demande internationale dans la langue suivante _____, qui est la langue
d'une traduction remise aux fins de :
☐ la recherche internationale (règles 12.3.a) et 23.1.b))
☐ la publication de la demande internationale (règle 12.4.a))
☐ l'examen préliminaire international (règles 55.2.a) ou 55.3.a))

2. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.) :

☒ la demande internationale telle qu'initialement déposée/remise

☒ la description :

☒ pages

☒ pages* 1-6

☐ pages*

reçues par la présente administration le
reçues par la présente administration le

telles qu'initialement déposées/remises

17 juillet 2006

☒ les revendications :

☒ pages

☒ pages*

☒ pages* 7-8

☐ pages*

telles que modifiées (accompagnées, le cas échéant d'une déclaration) en vertu de l'article 19

reçues par la présente administration le

reçues par la présente administration le

17 juillet 2006

☒ les dessins :

☒ pages 1

☐ pages*

☐ pages*

reçues par la présente administration le

reçues par la présente administration le

telles qu'initialement déposées/remises

☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.

3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :

☐ de la description, pages

☐ des revendications, n°

☐ des dessins, feuilles/fig.

☐ du listage de la ou des séquences (préciser) :

☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser) :

4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2c)).

☐ de la description, pages

☐ des revendications, n°

☐ des dessins, feuilles/fig.

☐ du listage de la ou des séquences (préciser) :

☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

Cadre n° V. Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Revendications	<u>1-2</u>	OUI
	Revendications	<u>Aucune</u>	NON
Activité inventive	Revendications	<u>2</u>	OUI
	Revendications	<u>1</u>	NON
Possibilité d'application industrielle	Revendications	<u>1-2</u>	OUI
	Revendications	<u>Aucune</u>	NON

2. Citations et explications (règle 70.7) :

Référence est faite aux documents suivants:

D1: CA1292129 (Hanson et coll.) 19 novembre 1991 (19-11-1991)
D2: US6244094 (Matthews et coll.) 12 juin 2001 (12-06-2001)
D3: US5277054 (Campbell) 11 janvier 1994 (11-01-1994)

D1 est considéré comme art antérieur le plus proche.

La revendication 1:

Document D1 divulgue

- le nouveau calibre sans-vapeur (page 3, ligne 12)
- une ou une pluralité de cuves graduées, en acier inoxydable, monté sur un chariot nivelable (abrégé, lignes 19-20, page 3, ligne 11, page 5, lignes 23-25)
- une circuiterie de boyaux située sur chaque goulet pour recycler les vapeurs lors du remplissage et se terminant dans le tuyau de ventilation muni d'un clapet amovible (page5b, lignes 5-7, décrite dans D1, mais pas explicite);
- les dites visées de lecture pour faire la lecture des liquides (non décrite dans D1, D2, D3);
- une ou une pluralité de cuves (page 3, ligne 11, page 5, lignes 23-25) ayant un fond en pente, suivi d'une valve, d'un témoin goutte à goutte transparent (page 5a, lignes 18-21) et d'une autre valve (page 5, lignes 25-28) débouchant dans un tuyau commun se terminant par une dernière valve (page5b, lignes 5-7).

Bien que le document D1 ne mentionne pas exactement ces éléments identiques, et ne donne pas de détails au sujet de boyaux au goulot et l'étanchéité de ce dernier, les manettes, le tuyau de ventilation et le clapet amovible, comme décrits dans la présente demande, mais ces éléments sont considérés inclus dans un ensemble technique de combinaison d'éléments, pour produire un résultat désiré par des personnes versées dans l'art.

(Suite au Cadre Supplémentaire)

Cadre n° VII Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

Le mémoire descriptif ne respecte pas l'ordre de description de l'invention, selon la Règle 5.1 PCT:

Le mémoire descriptif manque des étapes formelles, dans la description de l'invention, qui doivent se mettre dans l'ordre décrit où sont traités les points suivants:

- 1. Le caractère général de la catégorie du dispositif, auquel se rattache l'invention, qui est l'idée créatrice;**
- 2. Les dispositifs et leurs natures, dans exactement le même champ technique antérieurement connus ou utilisés, qui sont censés être améliorés ou remplacés par le recours de l'invention, ainsi que des difficultés et inconvénients qu'ils comportent;**
- 3. L'idée créatrice que le nouvel article met en oeuvre et la façon dont le recours à cette invention surmonte les difficultés et les inconvénients des pratiques antérieures;**
- 4. Une description complète et détaillée de la meilleure façon d'utiliser ou de mettre en exécution l'idée créatrice, et si le dessin a été fait, il faut faire précéder la description d'une liste dudit dessin et établir la relation entre les deux au moyen des numéros indiqués sur le dessin;**
- 5. Si on le veut, on peut indiquer d'autres façons d'utiliser et d'exploiter l'idée créatrice;**
- 6. Le dessin doit être conforme à des normes très précises, très détaillées et très uniformes quant au format de la page, afin que le brevet publié soit uniforme et facile à comprendre; et**
- 7. Pour les revendications, il faut qu'au haut d'une nouvelle page, suive une introduction à la revendication formulée en ces termes: "Les réalisations de l'invention, au sujet desquelles un droit exclusif de propriété ou privilège est revendiqué, sont définies comme suit."; et comme les revendications sont la clé de la protection complète de l'invention, en les rédigeant, il faut tenir compte de la portée, des caractéristiques et de la structure de ces revendications; en ce qui concerne les caractéristiques, chaque revendication doit être claire, pour ne pas amener le lecteur à spéculer sur elle, en utilisant certains mots ou expressions, rendant la substance de la revendication obscure, portant ainsi un jugement subjectif de la part du lecteur, chaque revendication doit être complète de sorte qu'elle couvre l'apport inventif et suffisamment d'éléments pour mettre l'invention dans le bon contexte, et doit être appuyée par la description, ce qui signifie que toutes les caractéristiques de l'invention doivent être expliquées dans la description; et en ce qui concerne la structure, une revendication est composée de trois parties, qui sont l'introduction, le corps et le lien, qui joint les deux, l'introduction désignant la catégorie de l'invention, le corps étant la description juridique précise de l'invention exacte, qui est en voie d'être protégée, et enfin le lien se composant de mots ou phrases, tels que "qui comprend", "comprenant", "qui se compose".**

Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins ou de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, la description et des dessins ou de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

La revendication 1 manque d'éclaircissement sous l'Article 6 PCT, pour les raisons suivantes:

1. les éléments revendiqués ne sont pas décrits en termes de leurs connexions les uns aux autres, pour que les fonctions de ces éléments puissent produire les résultats escomptés;
2. l'utilisation de l'expression "une circuiterie de boyaux située sur chaque goulot" manque de définition et clarté, car on peut se demander techniquement comment cette circuiterie se compose concrètement, et de quelle façon cette circuiterie se connecte avec le goulot;
3. dans la revendication 1, l'expression "les dites visées de lecture" manque d'antécédent;
4. l'emploi de l'expression "une ou une pluralité de cuves" donne une signification à la fois large et étroite à la porte de la revendication 1;
5. la revendication 2 revendique une méthode d'utilisation du calibre revendiqué dans la revendication 1, qui manque de définitions des expressions "leviers de retrait des roulettes", "un fil à pincette", "le raccord de retour", "les deux niveaux", "l'aide-mémoire", utilisées dans la revendication 2.
6. la revendication 1 manque d'éléments essentiels pour permettre le fonctionnement adéquat de la présente invention. Il serait nécessaire de clarifier et d'élaborer les liens, qui existent entre les différents éléments mentionnés dans la revendication 1, tels que, par exemple, s'il y a remplissage d'un liquide, ce liquide passe au commencement, par trois cuves graduées, comportant en haut trois témoins goutte à goutte, et dans le fond de chacune d'elle, est localisée une première valve, qui se raccorde à un tuyau, dont l'extrémité se rattache à une deuxième valve, qui débouche à un tuyau commun, dont la sortie est bouclée par une dernière valve.

La divulgation manque de description des explications sous l'Article 5 PCT:

- La présente divulgation ne fait que réciter pour une plus grande partie de la description de la présente invention, les revendications 1 et 2 (pages 4-6), et la description de l'art antérieur D3 avec l'opinion de l'examineur dans son opinion écrite (page 2), alors que la description complète de l'invention elle-même est très insuffisante pour qu'on puisse faire un jugement adéquat sur l'éventualité de l'existence d'une invention en regard à la substance proposée par les demandeurs.

Cadre supplémentaire

Dans le cas où l'espace prévu à cet effet dans les cadres précédents est insuffisant.
Suite de :

(Cadre V suite)

Le document D2 décrit un calibre à circuit fermé, qui permet de calibrer un débitmètre, en le connectant à la prise d'entre d'un calibre, et le reliant à un réservoir, à la sortie du calibre, sans exposer le liquide du débitmètre à l'atmosphère, durant le processus du fonctionnement de calibration (col.1, lignes 50-67, col.2, lignes 1-4). Le document D2 décrit le fonctionnement d'un dispositif de façon similaire, mais non identique au mode de fonctionnement de l'appareil revendiqué dans la présente demande.

Le document D3 décrit un dispositif pour calibration des systèmes sur place sous des conditions actuelles données, qui comprend en faisant une première mesure de distance à une première location, ensuite une seconde mesure de distance à une deuxième location, connaissant exactement le déplacement de la première location, alors que les mesures sont utilisées avec une connaissance précise du déplacement pour obtenir une calibration constante. Le document D3 décrit un système avec son utilisation, de façon similaire (col.2, lignes 21-42), mais pas exactement semblable à celui revendiqué dans la présente demande, indiquant que le liquide doit passer par chacune des cuves, suivie d'une valve, d'un témoin goutte à goutte et d'une valve débouchant dans un tuyau commun se terminant par une dernière valve.

Conclusion:

ARTICLE 33(2)PCT - NOUVEAUTÉ

La substance des revendications 1-2 est considérée comme nouvelle, eu égard à l'art antérieur cité D1, D2, D3 sous l'Article 33(2) PCT, parce qu'aucun document des trois documents ne décrit en totalité les éléments revendiqués dans les revendications 1-2.

ARTICLE 33(3)PCT - ÉTAPE INVENTIVE

La substance de la revendication 1 est évidente, eu égard aux documents D1, D2, D3, sous l'Article 33(3) PCT.

ARTICLE 33(4)PCT - APPLICABILITÉ INDUSTRIELLE

Les revendications 1-2 sont considérées comme industriellement applicables, satisfaisant à l'Article 33(4) PCT.